

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función 2</b>	- Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, como de Muy Alto Rezagó Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, localidades en ZAP rural y/o que cuentan con proyecto de inversión con servicios básicos, calidad y contiene una ZAP urbana que cuentan financiado por FAIS en el ejercicio fiscal espacios de la vivienda, urbanización, con proyecto de inversión financiado corriente/Número total de localidades que cuentan con educación, salud, infraestructura productiva y por FAIS asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Propósito</b>		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos contribución directa respecto del total invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total indirecta financiados respecto del de proyectos financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos financiados con ejercicio fiscal corriente)*100 recursos del FAIS			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 recursos del FAIS			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de caminos (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	93.65	86.16	92.00 Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	96.00	79.00	621.00	786.08 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						96.00	79.00	621.00	786.08 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	37.00	27.00	564.00	2,088.89 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						37.00	27.00	564.00	2,088.89 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	68.00	44.00	232.00	527.27 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						68.00	44.00	232.00	527.27 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	20.00	12.00	15.00	125.00 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						20.00	12.00	15.00	125.00 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	12.00	8.00	38.00	475.00 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>									

DATOS DEL PROGRAMA													
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
									12.00	8.00	38.00	475.00 0 - COBERTURA ESTATAL	
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto			Gestión-Eficacia-Trimestral		22.80	24.38	14.69	60.27 Municipal	
<b>07-CHIAPAS</b>													
									0.00	0.00	8.00	N/A 114 - Villa Comaltitlán	
									0.00	0.00	36.00	N/A 115 - Villa Corzo	
									0.00	0.00	3.00	N/A 3 - Acapetahua	
									0.00	0.00	10.00	N/A 1 - Acacoyagua	
									0.00	0.00	50.00	N/A 102 - Tenejapa	
									0.00	0.00	8.00	N/A 112 - Unión Juárez	
									20.00	20.00	40.00	200.00 73 - Palenque	
									3.00	2.00	6.00	300.00 76 - Pichucalco	
									0.00	0.00	41.51	N/A 27 - Chiapa de Corzo	
									0.00	0.00	8.00	N/A 35 - Francisco León	
									0.00	0.00	5.00	N/A 74 - Pantelhó	
									0.00	0.00	3.00	N/A 59 - Marqués de Comillas	
									0.00	0.00	0.00	N/A 103 - Teopisca	
									0.00	0.00	8.00	N/A 7 - Amatenango de la Frontera	
									0.00	0.00	4.00	N/A 116 - Villaflores	
									0.00	0.00	8.00	N/A 84 - San Cristóbal de las Casas	
									0.00	0.00	1.00	N/A 60 - Mazapa de Madero	
									0.00	0.00	3.00	N/A 75 - Pantepec	
									30.00	25.00	20.00	80.00 98 - Tapachula	
									17.63	13.13	0.00	0.00 70 - Ostucán	
									0.00	0.00	0.00	N/A 33 - El Porvenir	
									0.00	0.00	2.00	N/A 99 - Tapalapa	
									25.00	25.00	60.00	240.00 66 - Nicolás Ruiz	
									15.00	10.00	0.00	0.00 17 - Catazajá	
									57.00	100.00	0.00	0.00 107 - Tumbalá	
									0.00	0.00	0.00	N/A 106 - Totolapa	
									95.00	70.00	84.00	120.00 43 - Ixtacomitán	
									0.00	0.00	1.00	N/A 44 - Ixtapa	
									0.00	0.00	2.00	N/A 13 - Benemérito de las Américas	
									0.00	0.00	4.00	N/A 30 - Chicomuselo	
									0.00	0.00	0.00	N/A 49 - La Concordia	
									0.00	0.00	1.00	N/A 8 - Amatenango del Valle	
									0.00	0.00	27.00	N/A 108 - Tuxtla Gutiérrez	
									1.00	1.00	14.00	1,400.00 77 - Pijijiapan	
									0.00	2.00	2.00	100.00 28 - Chiapilla	
									0.00	0.00	19.00	N/A 18 - Cintalapa	

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federativas y Municipios para Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
						0.00	0.00	10.00	N/A 86 - San Juan Cancuc
						0.00	0.00	11.00	N/A 55 - Las Rosas
						10.00	0.00	0.00	N/A 92 - Socoltenango
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	19.80	20.90	6.99	33.46 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						0.00	0.00	1.00	N/A 75 - Pantepec
						0.00	0.00	1.00	N/A 84 - San Cristóbal de las Casas
						50.00	50.00	40.00	80.00 73 - Palenque
						3.00	2.00	3.00	150.00 76 - Pichucalco
						0.00	0.00	0.00	N/A 28 - Chiapilla
						0.00	0.00	0.00	N/A 17 - Catazajá
						6.00	10.00	0.00	0.00 107 - Tumbalá
						0.00	0.00	0.00	N/A 60 - Mazapa de Madero
						0.00	0.00	0.00	N/A 1 - Acacoyagua
						0.00	0.00	4.00	N/A 30 - Chicomuselo
						0.00	0.00	7.00	N/A 7 - Amatenango de la Frontera
						0.00	0.00	0.00	N/A 55 - Las Rosas
						0.00	0.00	0.00	N/A 33 - El Porvenir
						0.00	0.00	0.00	N/A 106 - Totolapa
						0.00	0.00	4.00	N/A 59 - Marqués de Comillas
						0.00	0.00	0.00	N/A 35 - Francisco León
						0.00	0.00	7.00	N/A 86 - San Juan Cancuc
						90.00	75.00	80.00	106.67 43 - Ixtacomitán
						0.00	0.00	1.00	N/A 112 - Unión Juárez
						0.00	0.00	5.00	N/A 8 - Amatenango del Valle
						30.00	25.00	5.00	20.00 98 - Tapachula
						25.00	25.00	0.00	0.00 66 - Nicolás Ruiz
						0.00	0.00	2.00	N/A 77 - Pijijiapan
						0.00	0.00	0.00	N/A 114 - Villa Comaltitán
						0.00	0.00	33.00	N/A 115 - Villa Corzo
						0.00	0.00	1.00	N/A 44 - Ixtapa
						0.00	0.00	2.10	N/A 49 - La Concordia
						29.35	22.02	0.00	0.00 70 - Ostucán
						0.00	0.00	0.00	N/A 74 - Pantelhó
						0.00	0.00	4.00	N/A 13 - Benemérito de las Américas
						0.00	0.00	1.00	N/A 3 - Acapetahua
						0.00	0.00	0.00	N/A 116 - Villaflores
						0.00	0.00	1.70	N/A 18 - Cintalapa
						0.00	0.00	0.00	N/A 108 - Tuxtla Gutiérrez

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
						18.00	0.00	0.00	N/A 51 - La Independencia
						1.00	0.00	0.00	N/A 14 - Berriozábal
						5.00	0.00	0.00	N/A 92 - Socoltenango
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	#####	21.16	22.55	106.59 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						10.00	10.00	0.00	0.00 73 - Palenque
						0.00	0.00	3.00	N/A 59 - Marqués de Comillas
						0.00	0.00	10.85	N/A 49 - La Concordia
						25.00	25.00	60.00	240.00 66 - Nicolás Ruiz
						3.00	4.00	0.00	0.00 28 - Chiapilla
						0.00	0.00	6.00	N/A 3 - Acapetahua
						0.00	0.00	11.30	N/A 27 - Chiapa de Corzo
						0.00	0.00	70.00	N/A 18 - Cintalapa
						0.00	0.00	46.00	N/A 74 - Pantelhó
						0.00	0.00	68.00	N/A 116 - Villaflores
						3.00	2.00	1.00	50.00 76 - Pichucalco
						0.00	0.00	23.00	N/A 7 - Amatenango de la Frontera
						0.00	0.00	41.00	N/A 77 - Pijijiapan
						0.00	0.00	60.00	N/A 30 - Chicomuselo
						0.00	0.00	8.00	N/A 99 - Tapalapa
						0.00	0.00	12.00	N/A 8 - Amatenango del Valle
						51.40	38.55	0.00	0.00 70 - Ostucán
						23.00	15.00	0.00	0.00 17 - Catazajá
						90.00	70.00	21.00	30.00 43 - Ixtacomitán
						0.00	0.00	8.00	N/A 112 - Unión Juárez
						30.00	25.00	22.00	88.00 98 - Tapachula
						0.00	0.00	15.00	N/A 75 - Pantepec
						0.00	0.00	6.00	N/A 13 - Benemérito de las Américas
						0.00	0.00	10.00	N/A 106 - Totolapa
						8.00	20.00	24.00	120.00 108 - Tuxtla Gutiérrez
						0.00	0.00	3.00	N/A 35 - Francisco León
						0.00	0.00	116.00	N/A 115 - Villa Corzo
						0.00	0.00	18.00	N/A 33 - El Porvenir
						0.00	0.00	4.00	N/A 109 - Tuxtla Chico
						0.00	0.00	3.00	N/A 114 - Villa Comaltitlán
						0.00	0.00	15.00	N/A 60 - Mazapa de Madero
						1.00	2.00	0.00	0.00 107 - Tumbalá
						0.00	0.00	14.00	N/A 1 - Acacoyagua
						0.00	0.00	24.00	N/A 84 - San Cristóbal de las Casas

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
							0.00	0.00	11.00
							0.00	0.00	10.00
							3.00	0.00	0.00
							#####	0.00	0.00
							1.00	0.00	0.00
							2.00	0.00	0.00
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU/Número de municipios del país	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU/Número de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral		75.00	56.00	53.00
									94.64
Administración Pública Federal									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b>												
Causa: A pesar de las diversas convocatorias emitidas por la coordinación del Fondo, aún existen municipios que no han asistido a los talleres y actividades de capacitación. Durante el último trimestre del año, se intensificarán las capacitaciones con el objeto de alcanzar la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:												
<b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b>												
Sin información												
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b>												
0 - COBERTURA ESTATAL Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendarizado original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRI.613/523.714 de la Unidad de Planeación, Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).												
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b>												
0 - COBERTURA ESTATAL Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendarizado original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRI.613/523.714 de la Unidad de Planeación, Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).												
<b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b>												
0 - COBERTURA ESTATAL Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendarizado original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRI.613/523.714 de la Unidad de Planeación, Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).												
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b>												
0 - COBERTURA ESTATAL Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendarizado original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRI.613/523.714 de la Unidad de Planeación, Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).												
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b>												
0 - COBERTURA ESTATAL Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendarizado original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRI.613/523.714 de la Unidad de Planeación, Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).												

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</b>										
114 - Villa Comaltitlán se realizaron 8 proyectos a esta fecha										
115 - Villa Corzo PENDIENTE DE EJERCER (FISM-2013)										
3 - Acapetahua -										
1 - Acacoyagua -										
102 - Tenejapa no se registro al principio del año la meta planeada para a la fecha se estima que el porcentaje de meta alcanza es de un 50%										
112 - Unión Juárez SE EJECUTARON 8 PROYECTOS EN EL RUBRO DE URBANIZACION										
73 - Palenque SE HA ENVIADO A LA PLANEACIÓN Y EN ESPERA DE LOS REGISTROS										
76 - Pichucalco LA META SE HA SUPERADO CONFORME A LO PLANEADO										
27 - Chiapa de Corzo 20,507,162.34/49,403,901.04*100=41.51										
35 - Francisco León la meta planeada es de 10 pero no se puede anexar dicha informacion en la columna respectiva										
74 - Pantelhó debido a los cambios realizado por las cordinadoras del fondo no se obtuvo con tiempo los lineamientos. estamos informando unicamente las metas pleneadas.										
59 - Marqués de Comillas SE REALIZARON 3 OBRAS DE MANTENIMIENTO DE CAMINOS										
103 - Teopisca DEBIDO A LOS CAMBIOS EN LA APERTURA PROGRAMATICA DEL FISM 2014 NO SE CUENTA CON EL REGISTRO DE LAS METAS PLANEADAS, YA QUE SE TENIA QUE HOMOLOGAR DE ACUERDO A LA SEDESOL LAS OBRAS DEL MUNICIPIO.										
7 - Amatenango de la Frontera meta planeada 8 meta alcanzada 8										
116 - Villaflores ESTA VARIACION SE DIO DEBIDO A LA ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL PROGRAMA FISMDF 2014										
84 - San Cristóbal de las Casas Proyectos en ejecucion										
60 - Mazapa de Madero DEDIBO AL CAMBIO DE LA APERTURA PROGRAMATICA UNICAMENTE SE CUENTA CON 3 OBRAS EN EL RUBRO DE URBANIZACION										
75 - Pantepec NO EXISTEN VARIACIONES										
98 - Tapachula proyectos de infraestructura										
70 - Ostucacán										
33 - El Porvenir proyectos en procesos										
99 - Tapalapa se tiene registrado 2 proyectos de urbanizacion										
66 - Nicolás Ruiz A FALTA DE AUTORIZACION DE LOS EXPEDIENTES ESTATALES										
17 - Catazajá										
107 - Tumbalá										
106 - Totolapa no se tiene ninguna obra en el indicador de urbanizacion										
43 - Ixtacomitán ESTO FUE LO ALCANZADO PARA ESTE TRIMESTRE										
44 - Ixtapa las metas planeada con las metas alcanzadas no alcanzo su proposito debido a que solo un proyecto se alcanzo.										
13 - Benemérito de las Américas UNICAMENTE DOS PROYECTOS SON DE URBANIZACION										
30 - Chicomuselo no se puede ver las variaciones porque no se reporto en los trimestres anteriores										
49 - La Concordia NO HAY URBANIZACION										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales</b>										
75 - Pantepec NO EXISTEN VARIACIONES										
84 - San Cristóbal de las Casas NO se han iniciado las obras que estan prioritizadas										
73 - Palenque SE HAN ENVIADO LOS EXPEDIENTES A PLANEACIÓN PARA SU VALIDACIÓN										
76 - Pichucalco META SUPERADA CONFORME A LO PLANEADO										
28 - Chiapilla										
17 - Catazajá										
107 - Tumbalá										
60 - Mazapa de Madero DEBIDO A CAMBIOS EN LA APERTURA PROGRAMATICA NO HAY PROYECTOS EN EL RUBRO DE CAMINOS RURALES										
1 - Acacoyagua -										
30 - Chicomuselo no sed reporto en trimestres anteriores										
7 - Amatenango de la Frontera meta planeada es igual a 8 meta alcanzada es igual 7										
55 - Las Rosas NO EXISTE PROYECTOS EN EL EJERCICIO FISCAL 2014 DE CAMINOS RURALES										
33 - El Porvenir proyectos en procesos										
106 - Totolapa se planearon 4 proyectos de caminos rurales de los cuales aun no se ha iniciado ninguna obra										
59 - Marqués de Comillas SE EJECUTARON EN ESTE TERCER TRIMESTRE 4 OBRAS DE CAMINOS SACACOSECHAS										
35 - Francisco León no se planeo ejecutar proyectos de esta indole en el presente ejercicio										
86 - San Juan Cancuc NINGUNA										
43 - Ixtacomitán EN ESTE TRIMESTRE ESTO FUE LO QUE SE ALCANZO										
112 - Unión Juárez ESTAN POR INICIAR 3 PROYECTOS DE CAMINOS RURALES										
8 - Amatenango del Valle SE A REGISTRADO AVANCES FISICOS Y FINANCIEROS CON EL TOTAL DE LAS METAS PLANEADAS EN EL PROGRAMA DE CAMINOS RURALES										
98 - Tapachula proyectos caminos										
66 - Nicolás Ruiz										
77 - Pijijapan A PARTIR DE ESTE TRIMESTRE DIERON INICIO LA MAYORÍA DE LA OBRAS, QUE SE EJECUTARAN EN EL E.J. 2014, SE RETRASO MUCHO DEBIDO A LOS LINEAMIENTOS DEL FAIS										
114 - Villa Comaltitlán no tenemos proyectos de este tipo										
115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER (FISM-2013)										
44 - Ixtapa las metas planeada con las metas alcanzada se cumplieron										
49 - La Concordia EN META PLANEADA NO ME DEJA AGREGAR LOS DATOS										
70 - Ostucán										
74 - Pantelhó no se tiene contemplado proyectos en ese rubro.										
13 - Benemérito de las Américas ESTOS SON LOS PROYECTOS DE CAMINOS RURALES EN ESTE TRIMESTRE DEBIDO A LOS CAMBIOS EN EL CATALAO DE SEDESOL										
3 - Acapetahua -										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Número de otros proyectos registrados en el SFU</b>										
73 - Palenque SE HAN ENVIADO A VALIDACIÓN										
59 - Marqués de Comillas NO SE REGISTRARON OTROS PROYECTOS A REALIZAR CON ESTE FONDO										
49 - La Concordia EN META PLANEADA NO ME DEJA INGRESAR LOS DATOS										
66 - Nicolás Ruiz A FALTA DE REGISTRO DE EXPEDIENTE POR LA VALIDACION DE LAS DEPENDENCIAS ESTATALES										
28 - Chiapilla no se registro otros proyectos se pasara para el cuarto trimestre										
3 - Acapetahua -										
27 - Chiapa de Corzo 5,585,950.24/49,404,901.09*100=11.30										
18 - Cintalapa PROYECTOS REGISTRADOS CON MOMTO APROBADO DE FISM \$92,812,129.16 ENTRE UN MONTO EJERCIDO DE \$60,986,863.4										
74 - Pantelhó se informan de acuerdo a los proyectos que se consideran estan definidos y en ejecución										
116 - Villaflores ESTO SE DEBE A LAS ADAPTACIONES CON LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL FISMDF 2014										
76 - Pichucalco SE MODIFICO LA META EN BASE A LO PLANEADO YA QUE LA PRIORIZACION CAMBIO EN BASE A LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE LA SEDESOL										
7 - Amatenango de la Frontera NO SE TERMINA DE EJERCER LO PRESUPUESTADO										
77 - Pijijiapan A PARTIR DE ESTE TRIMESTRE DIERON INICIO LA MAYORIA DE LA OBRAS, QUE SE EJECUTARAN EN EL E.J. 2014, SE RETRASO MUCHO DEBIDO A LOS LINEAMIENTOS PRECISOS RELACIONADOS A OBRAS PUBLICAS, LA META PLANEADA DE ESTE INDICADOR ES DE 16 OBRA SIN EMBARGO SE EJECUTARON 41										
30 - Chicomuselo no se pueden ver la variacion porque no se reporto la meta planeada.										
99 - Tapalapa se tiene registrado ene l sistema de formato unico 8 proyectos clasificados como otros										
8 - Amatenango del Valle SE HA REGISTRO EL AVANCE FISICO Y FINANCIERO DE OTROS PROGRAMAS QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO DE EJECUCION Y EN RELACION A LO PLANEADO SURGIERON MODIFICACIONES EN LA MATRIZ DE INVERSION MUNICIPAL										
70 - Ostucán										
17 - Catazajá										
43 - Ixtacomitán FUERON LOS PROYECTOS REGISTRADO										
112 - Unión Juárez SE INICIARON PROYECTOS DE EDUCACION, DRENAJES Y ALCANTARILLADOS PLUVIALES										
98 - Tapachula recursos con otras fuentes o rubros										
75 - Pantepec AL TERCER TRIMESTRE NO SE HAN EJECUTADO TODOS LOS PROYECTOS PROGRAMADOS										
13 - Benemérito de las Américas PROYECTOS CAPTURADOS										
106 - Totolapa se tienen planeado 30 obras y hasta la fecha se han registrado 10 habiendo obras aun por definir obra y monto										
108 - Tuxtla Gutiérrez Se aprobarón más proyectos de lo planeado debido a que ya se contaba con la cartera de proyectos definida.										
35 - Francisco León se ejecutaron tres proyectos de dirigidos a la infraestructura basica del sector educativo										
115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER (FISM-2013)										
33 - El Porvenir proyectos terminados										
109 - Tuxtla Chico NO SE TOMAN EN CUENTA MAS PROYECTOS YA QUE NO SE HAN EJECUTADO MAS										
<b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b>										
Causa: Durante las jornadas de capacitación permanente que lleva a cabo la coordinación del FAIS, se incluyen diversos temas relacionados con la importancia de registrar información en el Sistema de Formato Único en lo que corresponde a los recursos financiados con recursos de este fondo. Durante tales capacitaciones, los municipios han manifestado encontrarse aún en la etapa de programación por lo que aún no registran en el Sistema de Formato Único. En lo que resta del año se intensificarán las tareas de capacitación con el objetivo de elevar la meta alcanzada de este indicador. Efectos: Otros Motivos:										